



## OPONENTSKÝ POSUDEK HABILITAČNÍ PRÁCE

**Jméno a příjmení habilitantky: RNDr. Petra Urbanová, Ph.D.**

**Název habilitační práce: New Dimensions of Forensic Anthropology**

**Jméno a příjmení oponenta: doc. Mgr. Martin Zvonař, Ph.D.**

**Pracoviště: Fakulta sportovních studií, Masarykova univerzita**

### Struktura práce:

Předložená habilitační práce má formu souboru publikovaných prací s komentářem, což je zcela v souladu se směrnicí o habilitačním řízení na MU.

Struktura práce reflektuje klíčové oblasti forenzní antropologie, jako jsou forenzní osteologie, problematika bifurkačních bodů při identifikaci osob, forenzní analýza ostatků, či forenzní traumatologie. Ke každé z těchto oblastí autorka vypracovala komentář následovaný publikacemi na danou problematiku.

Autorka přináší ve své práci nejnovější poznatky z oblasti forenzní antropologie, doprovázené řadou doporučení jak do oblasti teoretických aplikací a postupů, tak do forenzní praxe

### Výsledky práce:

Výsledky práce jsou postaveny na dlouhodobé týmové spolupráci autorky a představují aktuální pohled a přístup k problematice forenzních analýz v celosvětovém kontextu. První kapitola přibližuje oblast aplikace virtuálních modelů při identifikaci, či vyhledávání „podobností“, repektive podobných algoritmů při identifikaci, koresponduje tak s aktuálními koncepcemi identifikace a vidí ji jako jednu z možností přesné a rychlé prospektivní selekce. Za zmínku stojí rovněž koncept databáze 3D modelů lidské tváře, zmíněný ve druhé kapitole, který by měl velký potenciál pro zkvalitnění procesu forenzní analýzy obličeje zejména pak pro zpřesnění závěrů analýz. Ve třetí kapitole se autorka věnuje možnosti tvorby 3D záznamu coby alternativě klasické fotodokumentaci, přičemž poukázala na výhody, které tato metoda skýtá (detailní poled na jednotlivé segmenty, apod.). Ve čtvrté kapitole věnované problematice forenzní traumatologie autorka představila možnosti rekonstrukce skeletu s využitím 3D modelování, za velmi



cenný považuji zejména popis limitů 3D modelování, který dává tušit i další směr autorčiny vědecké práce.

Připomínky k textu, jazykové a grafické úrovni:

Jazyková a grafická úroveň textu komentářů je na velmi dobré úrovni a totéž platí i o textu jednotlivých publikovaných prací. Z vlastní zkušenosti vím, že zvolená forma habilitační práce má ovšem i svá úskalí, která poněkud narušují celistvost práce. Jedná se zejména o rozdílné číslování dané ponecháním číslování ve zdrojových publikacích. Pro lepší orientaci v textu bych doporučoval použití jednotného přístupu ať již formou dvojího číslování v případě již opublikovaných pasáží, nebo selektivního číslování úvodů kapitol a komentářů, za zvážení stojí rovněž přístup použitý v kapitole 4.2 (číslování ve shodě s reálným počtem stran).

Za zvážení by stálo rovněž vložení shrnujícího komentáře na konci každé z hlavních kapitol, které by přiblížilo hlavní zjištění, respektive přínos v dané oblasti.

Shrnutí a otázky k obhajobě:

**Předložená práce splňuje požadavky standardně kladené na habilitační práce v oboru antropologie na Masarykově univerzitě.**

**Práci doporučuji k obhajobě.**

Otázky:

1. Jaké jsou aktuálně hlavní limity při aplikaci, či využívání databáze 3D virtuálních modelů lidského obličeje?
2. V kapitole 3.1 je pro záznam povrchu ve 3D představena metoda 3D skenování, je nezbytné při použití této metody provádět kalibraci prostoru, případně v čem spočívá?

Datum: 5.4.2017